

## Справка

о результатах проведения мониторинга обученности русскому языку в 5, 7, 9 классах МКОУ «Даркушказмаярская СОШ».

Согласно графику мониторингов МКУ «ИМЦ» приказ № 79 от 07.10.2022. в МКОУ «Даркушказмаярская СОШ» 25.04.2023г. были проведены проверочные работы по русскому языку.

### Цели проведения контрольных работ:

1. Проверить знания, умения, навыки учащихся по ключевым грамматико-орфографическим темам.
2. Выявить качество усвоения знаний по русскому языку, предусмотренных программой ФГОС-3 в 5х классах и проанализировать готовность учащихся к обучению.
3. Замерить уровень языковой подготовки, на котором будет строиться дальнейшее обучение русскому языку.

**Виды работ:** диктант с грамматическим заданием в 5,7классах, а в 9 классе мониторинг по заданиям ОГЭ.

Эти виды работ позволяют выявить уровень подготовленности учащихся по русскому языку, соответствие их знаний и навыков обязательному программному минимуму.

Контрольными срезами было охвачено 92 учащихся 5, 7, 9 классов.

В 5х классах всего написали 29 учащихся, из них на «5-3», на «4-5», на «3-5», на «2-19». Успеваемость 34,48,2%, качество-17,24%, средний балл-2,52%. Учителя по предмету: Халилова Эльнара Салиховн, Узденова Алена Лазеровна.

В 7х классах всего написали 29 учащихся, из них на «5-4», на «4-9», на «3-5», на «2-11». Успеваемость62.1%; качество 44,8%, средний балл 3,2%. Учителя по предмету: Халилова Эльнара Салиховна, Узденова Зарема Багаудиновна, Узденова Алена Лазеровна.

Результаты мониторинга обученности русскому языку показали: успеваемость учащихся в контрольных классах в целом находится на среднем уровне и соответствует уровню, установленному в ходе проведения предыдущих проверочных срезов. Оценивание работ учащихся проводилось согласно требованиям.

Контрольный срез включал текст контрольного диктанта и следующие виды грамматического задания:

5. класс – разбор по членам предложения, морфемный разбор, фонетический разбор;
- 7 класс – морфологический разбор, разбор по членам предложения, словообразовательный разбор;

Пятиклассники овладели программными навыками по русскому языку за курс начальной школы. При проверке контрольной работы выявились следующие ошибки:

1. Правописание безударных гласных в корнях слов.
2. Запятая в предложении с однородными членами;
3. Знаки препинания в предложениях с прямой речью.

При выполнении грамматического задания учащиеся испытывали затруднения в морфемном разборе слов, разборе предложения по членам предложения.

Учителю необходимо обратить внимание на работу по устранению этих ошибок.

Вывод: учащиеся 5х классов плохо усвоили обязательный минимум содержания обучения русскому языку в начальных классах.

Анализ уровня знаний учащихся 7-х классов показал плохой результат по русскому языку. Работу писали 29 учащихся 7х классов. В контрольных работах выявили следующие типичные ошибки:

1. Правописание личных окончаний глаголов, безударных гласных в корне, удвоенных согласных.
2. Правописание приставок пре- и при-, корней с чередующимися гласными.
3. Запятая при однородных членах предложения.
4. Употребление предлогов.

При выполнении грамматического задания ошибки были допущены в морфологическом разборе имени существительного.

Учителям необходимо на уроках русского языка и во время групповых занятий повторять с учащимися разделы «Орфография. Пунктуация».

В 9-х классах работу выполняли 34 учащихся. Девятиклассники показали слабый уровень знаний по подготовке к итоговому экзамену. Отметку «5» получили 0 уч-ся, «2» - 23 уч-ся, «3» 7 учащихся, «4» 4 учащихся.

Уровень обученности в 9-х классах составил 2,44%, качество знаний – 11,77, успеваемость-11,76 %.

При анализе контрольных работ были выявлены следующие типичные ошибки, допущенные учащимися:

- 1) правописание проверяемой безударной гласной в корне слова;
- 2) правописание НЕ с глаголами;
- 3) правописание Н и НН в прилагательных и причастиях;
- 4) дефисное написание между частями слова в наречиях;
- 5) знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения; СПП и ССП.
- 6) запятая при однородных членах предложения;

7) знаки препинания при вводных словах. Правописание безударных падежных окончаний прилагательных.

**Выводы:**

В журналах на контрольные диктанты отведено 1 час. Анализ диктантов в тетрадях не проводят. Оценки завышают, с учащимся мало проводят творческого характера задания, мониторинги, особенно в 9х классах.

Учителям 9х классов необходимо повышать орфографическую зоркость у девятиклассников, ещё больше внимания уделять совершенствованию навыков грамматического разбора у учащихся, целенаправленнее готовить их к сдаче ОГЭ по русскому языку.

Учитывая результаты проверки, изложенные в справке, в целях улучшения уровня обученности учащихся по русскому языку учителям

**рекомендовано:**

1. Регулярно проводить работу над каллиграфией, требовательнее оценивать каллиграфию обучающихся при проверке тетрадей в 5х классах.
2. Систематически проводить работу над ошибками. С учащимися провести индивидуальные занятия, направленные на оказание помощи в ликвидации пробелов в знаниях.

Продолжить работу по формированию навыков грамотного письма.

3. В журналах указать **два часа** на контрольные диктанты, обязательно после каждого контрольного диктанта произвести анализ работ.

Справку составила  Усманова К.М

Заместитель директора МКУ «ИМЦ»